

Sieradz[...], dnia 28 października 2021[...]
r.

SKO.4161.28[...],50,72,73,81,82,85,89,101,110-112,120,136.21

D E C Y Z J A

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu[...] w składzie orzekającym:

Ewa Pokrakovska - przewodnicząca składu

Kamil Walczak - członek składu

Agnieszka Sagan-Sobczak - członek składu

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 października 2021 r. odwołania K. S., R. W., M. K., A. K., S. S., Z. S., T. S., D. S., J. M., A. K., M. K., S. P., M. M. i A. K. od decyzji Burmistrza [...] z dnia [...] r., znak: [...], w pkt I stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr [...] obręb [...], gm. [...], w pkt II określającej warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 84 ustawy z dnia r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 247 ze zm.)

- I. umarza postępowanie odwoławcze wszczęte odwołaniami: T. S., K. S., M. K., A. K., A. K., M. K. i A. K.,**
- II. utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy.**

U z a s a d n i e

W dniu [...] r. EPLANT 37 Sp. z o.o. z siedzibą w [...] wystąpiła do Burmistrza [...] z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr [...] obręb [...], gm. [...].

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ decyzją z dnia [...] r., znak: [...], w pkt I stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowi-

ska przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr [...] obręb [...], gm. [...], w pkt II określił warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Od decyzji odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu wnieśli podpisani pod pismami z dnia 6-[...] r. mieszkańcy miejscowości [...] (odrębne odwołania wniosły M. M. i S. S.). Odpowiedzi na wezwanie Kolegium z dnia r. w sprawie przedstawienia wyjaśnień w kwestii posiadanego przez ww. osoby interesu prawnego umożliwiającego wniesienie odwołania udzielili: K. S., R. W., M. K., A. K., S. S., Z. S., T. S., D. S., J. M., A. K., M. K., S. P., M. M. i A. K.. Skarżący zakwestionowali prawidłowość rozstrzygnięcia w obawie przed negatywnym wpływem inwestycji na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz spadkiem wartości nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji (ograniczeniem w ich zabudowie).

Postanowieniem z dnia r., znak: [...], organ odmówił Spółce uzupełnienia pouczenia decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu ustaliło i zważyło co następuje:

W pierwszej kolejności należy wskazać, że za strony przedmiotowego postępowania środowiskowego, które skutecznie wniosły odwołanie od decyzji Burmistrza [...] z dnia [...] r., znak: [...], Kolegium uznało: R. W., S. S., Z. S., D. S., J. M., S. P. i M. M.. Ww. osoby posiadają prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. ich działki są położone w odległości do 100 m od granic terenu inwestycji. Wobec tego wskazanym osobom przysługuje przymiot stron na podstawie art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 247 ze zm.) – dalej „u.o.ś.”.

Należy wyjaśnić, że odwołanie to instytucja procesowa umożliwiająca uprawnionym podmiotom zaskarżanie decyzji administracyjnych. Z dyspozycji art. 127 § 1 k.p.a. wynika, że od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. W fazie wstępnej postępowania odwoławczego organ ma obowiązek zbadać, czy odwołanie jest dopuszczalne, a więc czy zostało ono wniesione przez legitymowany podmiot oraz czy akt administracyjny, który został zaskarżony, jest decyzją administracyjną, a następnie czy odwołanie zostało wniesione w terminie.

Legitymację do wniesienia odwołania należy oceniać w aspekcie treści art. 28 k.p.a., zgodnie z którym stroną jest każdy, czyjego interesu lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. O tym zaś, czy interes lub obowiązek mają charakter prawny, czy tylko faktyczny, przesądza z kolei treść przepisów prawa materialnego. Chodzi przy tym o takie

przepisy prawa materialnego, z których dla konkretnego podmiotu wynikają prawa i obowiązki pozostające w związku z rozstrzygnięciem wydanym w postępowaniu administracyjnym. Stwierdzenie interesu prawnego sprowadza się zatem do ustalenia związku o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą prawną prawa administracyjnego, a sytuacją prawną konkretnego podmiotu prawa, polegającą na tym, że akt stosowania tej normy może mieć wpływ na sytuację tego podmiotu w zakresie prawa materialnego. Interes taki powinien być bezpośredni, konkretny, realny i znajdować potwierdzenie w okolicznościach faktycznych, które uzasadniają zastosowanie normy prawa materialnego.

Punktem wyjścia przy ustalaniu kręgu osób, którym można przyznać przymiot strony postępowania, powinno być określenie jego przedmiotu. Dopiero na tej podstawie może nastąpić badanie interesu prawnego, który warunkuje możliwość bycia stroną danego postępowania. Przedmiot postępowania ustala się natomiast na podstawie analizy przepisów prawa materialnego, będących podstawą wydania decyzji. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla określonego przedsięwzięcia następuje w oparciu o przepisy u.o.ś. W art. 74 ust. 3a u.o.ś. ustawodawca wprost wskazał jakim podmiotom przysługuje status strony postępowania środowiskowego. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Pismem z dnia [...] r. Kolegium wezwało osoby wnoszące odwołania do wykazania, że legitymują się interesem prawnym w sprawie. W odpowiedzi na wezwanie K. S. wskazała, że jest właścicielką działki nr [...] położonej ok. 160 m od terenu inwestycji [ok. 190 m według danych na stronie kie.pl/imap/ - przyp. Kolegium], R. W. wskazał, że jest właścicielem działki nr [...] położonej ok. 25 m od terenu inwestycji [ok. 17 m według danych na stronie - przyp. Kolegium], M. K. wskazał, że jest właścicielem działek , i nr [...] położonych ok. 100 m od terenu inwestycji [najbliższa działka nr [...] – ok. 125 m według danych na stronie <https://geoportal.lodzkie.pl/imap/> - przyp. Kolegium], A. K. wskazała, że jest właścicielką działki nr [...] położonej ok. 180 m od terenu inwestycji [ok. 210 m według danych na stronie - przyp. Kolegium], S. S. wskazała, że dzierżawi działkę nr [...] i jest właścicielką działki nr [...] położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, Z. S. wskazał, że jest właścicielem działki nr [...] położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, T. S., wskazała, że jest „darczyńcą działki nr [...] położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji”, D. S. wskazał, że jest właścicielem

działek nr [...] i nr [...] położonych ok. 80 m od terenu inwestycji [ok. 60 m według danych na stronie - przyp. Kolegium], J. M. wskazał, że jest właścicielem działki nr [...] położonej ok. 100 m od terenu inwestycji [ok. 15 m według danych na stronie - przyp. Kolegium], A. K. wskazał, że jest właścicielem działki nr [...] położonej ok. 220 m od terenu inwestycji [ok. 240 m według danych na stronie - przyp. Kolegium], M. K. wskazała, że jest właścicielką działki nr [...] położonej ok. 220 m od terenu inwestycji [ok. 240 m według danych na stronie tal.lodzkie.pl/imap/ - przyp. Kolegium], S. P. wskazał, że jest właścicielem działek nr [...], nr [...] i nr [...] położonych ok. 75 m od terenu inwestycji [najbliższa nr [...] – ok. 80 m według danych na stronie pl/imap/ - przyp. Kolegium], M. M. wskazała, że jest właścicielką działki nr [...] położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, A. K. wskazała, że jest właścicielką działki nr [...] położonej ok. 170 m od terenu inwestycji [ok. 190 m według danych na stronie - przyp. Kolegium] (por. pisma z dnia 21 i r. wraz z aktualnymi wypisami z rejestru gruntów).

Powyższe wskazuje, że: R. W., S. S., Z. S., D. S., J. M., S. P. i M. M. posiadają tytuł prawny do nieruchomości położonych w bezpośrednim, jak i w niedalekim sąsiedztwie planowanej inwestycji (do 100 m od terenu inwestycji) i w świetle obowiązującego orzecznictwa nie można wykluczyć istnienia oddziaływania przedsięwzięcia na ww. działki. Aktualne jest stanowisko sądów administracyjnych, w którym wskazuje się, że przymiot strony w postępowaniu środowiskowym mają podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia, a także podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości, na które rozciąga się oddziaływanie planowanej inwestycji, przy czym chodzi tutaj o każde oddziaływanie, a nie tylko takie, które przekracza określone normy (por. wyrok NSA w z dnia r., sygn. akt II OSK 917/09, publ. LEX ; wyrok NSA z dnia r., sygn. akt II OSK 31/07, publ. LEX).

Mając na względzie, że T. S., oświadczyła, iż jest „darczyńcą działki nr [...] położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji”, należy wskazać, że nie legitymuje się interesem prawnym w sprawie, ponieważ nie posiada już tytułu prawnego do nieruchomości znajdującej się w strefie oddziaływania inwestycji. Ponadto stronami postępowania nie są także: K. S., M. K., A. K., A. K., M. K. i A. K., ponieważ nieruchomości, których są właścicielami znajdują się poza obszarem 100 m od granic terenu inwestycji, a ponadto w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia nie zostałyby na nich przekroczone standardy jakości środowiska (por. s. 7 postanowienia RDOŚ w z dnia [...] r., znak: [...]), działki nie znajdują się także w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Z uwagi na powyższe koniecznym było umorzenie postępowania odwoławczego wszczętego odwołaniem ww. osób (pkt I sentencji decyzji).

Przechodząc do meritum sprawy należy stwierdzić, że analiza materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wskazuje, iż rozstrzygnięcie Burmistrza [...] odpowiada prawu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.o.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mo-

gącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe lub fakultatywne określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283) - zwane dalej „rozporządzeniem”.

Na podstawie art. 84 ust. 1-2 u.o.ś. w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z akt sprawy wynika, że EPLANT 37 Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie[...] planuje realizację inwestycji polegającej na budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr [...] obręb [...], gm. [...]. W tym celu Spółka wystąpiła o wydanie decyzji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań. Do wniosku została załączona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Jak wynika bowiem z § 3 ust. 1 pkt 54 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a. Przez powierzchnię zabudowy zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia należy rozumieć powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia. Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia. Z wniosku wynika, że teren inwestycji odpowiada granicom działki i wynosi 4,0600 ha.

Z uwagi na powyższe Burmistrz [...] w dniu 18 i 22 lutego 2021[...] r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie (z uwagi na liczbę stron przekraczającą 10 poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 u.o.ś.) i wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi [...], Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w [...] oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu[...] o zaopiniowanie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ww. organy nie stwierdziły potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określiły warunki przewidziane do uwzględnienia w decyzji środowiskowej (por. postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu[...] z dnia 9 marca 2021[...] r., znak: PO.ZZŚ[...]1.AC, stanowisko podtrzymane po uzupełnieniach KIP w pismach z dnia 15 czerwca 2021[...] r., znak: [...] [...]1.AC oraz z dnia 29 lipca 2021[...] r., znak: PO.ZZŚ[...]2021.AC; pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieluniu[...] z dnia [...] r., znak: PSSE.ZNS.90[...]1, stanowisko podtrzymane po uzupełnieniu KIP w sposób milczący; postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi[...] z dnia 26 lipca 2021[...] r., znak: [...]).

W rezultacie powyższego Burmistrz [...] decyzją z dnia 25 sierpnia 2021[...] r., znak: [...], w pkt I stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr [...] obręb [...], gm. [...], w pkt II określił warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z akt sprawy wynika, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 10 MW (lub 10 x do 1 MW) na działce nr [...], położonej w miejscowości [...], gm. [...]. W ramach przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość realizacji inwestycji w etapach.

Przedsięwzięcie polegać będzie na montażu do 25 000 sztuk paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 10 MW. Inwestor dopuszcza realizację inwestycji 10 x 1 MW, tj. 10 x do 2500 szt. paneli. Każdy etap inwestycji będzie niezależną instalacją, a liczba etapów jest uzależniona od operatora sieci energetycznej.

Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie pod kątem do 90° i orientacji południowej. Zostaną umocowane do oddzielnych przetwornic napięciowych o łącznej mocy do 10 000 kW (lub 10 x do 1000 kW), zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych (max. 10 szt.) usadowionych na gruncie. Wyprodukowana energia będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej SN przy pomocy linii kablowej SN oraz przyłącza energetycznego. Poza konstrukcją nośną która będzie się opierać na konstrukcji stalowo-aluminiowej, przytwierdzonej bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt na głębokość do 2,0 m przy pomocy kafara), moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane w pozycji horyzontalnej. Teren pod przedsięwzięcie będzie ogrodzony i monitorowany. Infrastrukturę towarzyszącą będą stanowiły: falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej; instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni słonecznej; instalacja odgromowa; stacje kontenerowe wraz z transformatorem i linią kablową doziemną (max. 10 szt.); magazyny energii (max. 10 szt.); ogrodzenie siatkowe bądź panelowe o wysokości do 2,2 m. Ponadto w celu ułatwienia migracji

małych zwierząt, planowana jest budowa ogrodzenia z siatką zaczynającą się od wysokości ok. 15 cm od powierzchni terenu; droga dojazdowa oraz plac manewrowy; przyłącze energetyczne; kontenerowa stacja transformatorowa z możliwością gromadzenia energii max 10 000 kVA (lub 10 x do 1000 kVA); linia kablowa, w celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej SN podłączonej do słupa SN.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonania systemów chłodzących dla paneli fotowoltaicznych. Przedsięwzięcie nie będzie wymagało wykonania fundamentów, panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie (konstrukcja wbijana za pomocą kafara). Dla projektowanego przedsięwzięcia, planuje się budowę kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych do 1,0 MW każda o łącznej mocy zbliżonej do 10 MW.

Teren, na którym będzie realizowana instalacja fotowoltaiczna pod względem geobotanicznym znajduje się na terenie otwartych pól. Sąsiednie tereny to także pola uprawne, ale także mniejsze pastwiska, rozproszona zabudowa wsi, lasy. Na podstawowe typy jednostek roślinnych w rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia składają się m.in. agrocenozy, lasy, ogrody przydomowe. Na powierzchni przedmiotowej działki występują grunty klas: RIVa, RIVb, RV, RVI. Najbliższa zabudowa mieszkalna w okolicy znajduje się na działce nr [...], w odległości ok. 200 m od granic terenu inwestycji. Całkowita powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wyniesie maksymalnie do 4,06 ha.

Dojazd do miejsca inwestycji zapewniony jest drogą, zlokalizowaną na działce nr [...] W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wyznaczenia miejsc parkingowych jednak przewiduje się zagospodarowanie jednego miejsca parkingowego na każdy MW mocy, tj. max. 10 miejsc parkingowych.

Panele będą ułożone horyzontalnie po cztery w jednej kolumnie oraz rozmieszczone w rzędach oddalonych od siebie od 1 m do 8 m. Maksymalna wysokość konstrukcji wraz z panelami będzie wynosić do 4 m, dzięki czemu ich widoczność będzie ograniczona. Połączenia pomiędzy panelami a stacją kontenerową będą realizowane przy pomocy przewodów naziemnych (o przekroju 4 mm lub 6 mm) łączonych w większe wiązki. Instalacja obejmuje wykonanie przyłącza do sieci elektroenergetycznej. Instalacja będzie się składać z linii kablowej służącej do przesyłu energii elektrycznej do sieci energetycznych zewnętrznych oraz wewnętrznych ciągów kablowych. Linia kablowa jest układana na głębokości ok. 0,9 m w gruncie. Inwestor planuje przyłączyć się do sieci KSE do linii średniego napięcia oddalonej od granicy inwestycji o ok. 200 m w kierunku zachodnim. Alternatywnym miejscem wpięcia jest słup Sn znajdujący się w odległości ok. 800 m. Najbliższe urządzenie do wyprowadzania mocy - stacja transformatorowa Wn/Sn znajduje się w odległości ok. 7 km. Ostatecznie miejsce wspięcia określi operator sieci w warunkach przyłączenia.

Z karty informacyjnej wynika, że planowana inwestycja nie ma powiązania z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze. Inwestycja ta ma osobne ogrodzenie, bramy wjazdowe, przyłącza. Instalacja stanowi tutaj odrębny zespół urządzeń. Skumulowanie z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi, ze względu na odrębną infrastrukturę

techniczną.

Największe zużycie materiałów pojawi się w fazie budowy (elementy nośne paneli fotowoltaicznych, przewody i kable, ogrodzenie). W przypadku budowy ogrodzenia pojawi się standardowe zapotrzebowanie na materiały takie jak: piasek, beton cementowy, podsypka. Przewiduje się zużycie ok. 2 m³ wody oraz ok. 40 kW/h energii elektrycznej dziennie. Zużywane będzie również paliwo do napędu pojazdów w ilości ok. 5 m³. Instalacja fotowoltaiczna to instalacja bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę i inne media, jednakże może wystąpić niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz wodę (w przypadku mycia paneli). Ustawienie paneli pod odpowiednim kątem pozwoli na usuwanie drobnych zabrudzeń i lekkiego kurzu z powierzchni wraz z deszczem. Nie przewiduje się mycia paneli fotowoltaicznych. W przypadku konieczności mycia paneli użyta będzie woda zdemineralizowana, bez użycia środków czystości i detergentów. Przewidywane ewentualne zapotrzebowanie wynosi 80-100 m³/rok.[...]

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z niewielką emisją hałasu i emisją do powietrza na etapie budowy w związku z pracą maszyn, urządzeń i pojazdów, powstawać będą również odpady i ścieki (głównie w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy). Krótkotrwale oddziaływanie związane z emisją hałasu pojawi się w trakcie montażu urządzeń. Hałas powstały podczas montażu urządzeń będzie mieścił się w normie.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków. Ze względu na brak konieczności niwelacji gruntu oraz zastosowaną technologię budowy nie będzie wymagała przygotowania „specjalnego” zaplecza, czy relatywnie dużego parkingu. Wykopy zostaną wykonane dla infrastruktury przyłączeniowej.

Uciążliwość projektowanego przedsięwzięcia, pod względem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego, związana będzie przede wszystkim z emisją par węglowodorów powstających wskutek spalania paliw w silnikach samochodowych. Uciążliwość ta będzie miała miejsce wyłącznie na etapie budowy. Przedsięwzięcie nie będzie trwałym ogniskiem emisji zanieczyszczeń powietrza. Faza realizacji przedsięwzięcia doprowadzi do tymczasowego i krótkotrwałego zwiększenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pyłami i gazami, powstałymi na skutek działania maszyn niezbędnych do transportu i montażu elementów farmy, spalanie przez nie paliw będzie miało wpływ na jakość powietrza (spaliny, pył) na terenie posadowienia instalacji fotowoltaicznej. Oddziaływanie to będzie okresowe, ograniczone czasem trwania prac budowlanych. Utrzymywanie porządku oraz systematyczne utrzymanie czystości na terenie planowanej inwestycji spowoduje ograniczenie emisji wtórnej.

Niewielka produkcja ścieków socjalno-bytowych wystąpi w fazie budowy/likwidacji instalacji fotowoltaicznej. Wytworzone ścieki będą gromadzone w urządzeniach sanitarnych, które posłużą firmom zajmującym się dostawą i montażem elementów farmy fotowoltaicznej. Wytworzone ścieki socjalno-bytowe zostaną odbierane przez odpowiedni podmiot odpowiedzialny za wywóz ścieków do oczyszczalni. W wyniku działania przedmiotowej elektrowni słonecznej na żadnym z etapów funkcjonowania inwestycji (budowa, eksploatacja, likwidacja) nie będą powstawały ścieki technologiczne.

W trakcie budowy instalacji fotowoltaicznej i niezbędnej infrastruktury zostaną wy-

tworzone odpady budowlane zakwalifikowane zgodnie z katalogiem odpadów do grupy 15 i 17. Odpady wytworzone przy budowie przedsięwzięcia w całości zostaną zabrane przez firmy zajmujące się realizacją tych działań, posiadające odpowiednie uprawnienia do gospodarowania odpadami. Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego, które powinny posiadać odpowiednie zezwolenie w tym zakresie. W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej i infrastruktury towarzyszącej będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego dysponujące odpowiednim zezwoleniem w tym zakresie.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia mogą wystąpić potencjalne oddziaływania na przyrodę ożywioną, w tym również na ludzi (np. oddziaływanie akustyczne). Eksploatacja przedmiotowej inwestycji będzie praktycznie bezodpadowa, nie będzie wiązała się z poborem wody (poza myciem paneli), emisjami zanieczyszczeń do powietrza oraz istotną emisją hałasu. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 200 m od granic terenu inwestycyjnego, zatem i stacji transformatorowej. W fazie eksploatacji urządzeniami energetycznymi, które będą generowały hałas akustyczny o niewielkiej mocy są transformator oraz akumulatorowy magazyn energii (max. 10 szt.). Magazyny energii będą zamontowane w postaci kontenerów. Inwestor przewiduje zagospodarowanie miejsca na terenie inwestycji dla magazynów energii. Każdy magazyn będzie złożony z kontenerowych obiektów, w których będą znajdować się akumulatory, połączone w sekcje. Akumulatory będą posadowione we wnętrzu kontenera na specjalnych regałach. Inwertery to urządzenia służące do zamiany prądu stałego wytworzonego w ogniwach fotowoltaicznych na prąd przemienny oddawany do sieci SN. Falowniki oraz stacje transformatorowe w zależności od modelu generują hałas rzędu wielkości 50-65 dB. Wykorzystana ilość falowników/inwerterów będzie zależna od warunków przyłączenia. Inwestor przewiduje zastosowanie min. 1 centralnego inwertera lub maksymalnie 100 szt. Inwerterów rozproszonych o mocy min. 50 kVA i max. 10 000 kVA. Rozwiązanie zostanie wybrane po uzgodnieniu warunków przyłączenia oraz na etapie Projektu Budowlanego. Napięcie transformatorów wynosić będzie 0,4/15 kV lub 0,8/15 kV lub 0,4/20 kV lub 0,8/15 kV. Inwestor dopuszcza posadowienie albo maksymalnie dziesięciu transformatorów o mocy do 1000 kVA albo maksymalnie jednego transformatora o mocy maksymalnej do 10 000 kVA. Transformator zostanie umieszczony w stacji kontenerowej chroniącej go przed zmianami warunków atmosferycznych, zmniejszając również emitowany hałas. Moc akustyczna stacji transformatorowej będzie wynosić 50-65 dB.

Lokalizacja transformatora na powierzchni terenu spowoduje, że oddziaływanie elektromagnetyczne ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez transformator (konstrukcja samych urządzeń sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną użyte transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on wyposażony w szczelną misę, która w przypadku awarii będzie mogła pomieścić 100% zawartości oleju, w związku z tym nie będzie występowało zagrożenie wycieku oleju, ani ko-

nieczności jego wymiany i utylizacji w okresie trwania inwestycji. Przewiduje się zastosowanie max. 10 szt. stacji kontenerowych z transformatorami. Kontenerowa stacja transformatorowa będzie wyposażona m. in. w rozdzielnicę DC (dla napięcia wejściowego z paneli solarnych, inwerterów, transformator max 10 000 kVA (lub 10 x do 1000 kVA) rozdzielnicę SN, układ pomiaru energii, układ sterowania i kontroli, rozdzielnicę dla potrzeb własnych).

Przewiduje się ogrodzenie terenu instalacji fotowoltaicznej siatkowe z przestrzenią ok. 15 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia umożliwi migrację drobnym i średnim zwierzętom (płazy, gady, drobne ssaki), bez podmurówki lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu tak, by pod wygradzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody. W przypadku wykonania ogrodzenia w sposób opisany powyżej, nie są istotne wielkości oczek siatki, czy rozstaw prętów, ważne jest, że zostanie wykonane ogrodzenie niepełne, co ograniczy wpływ na krajobraz i nie będzie odstraszało zwierząt. Ogrodzenie należy wykonać w kolorystyce stonowanej o barwach naturalnych nawiązujących do otoczenia.

Wody opadowe spływać będą po powierzchni paneli fotowoltaicznych, a następnie powierzchniowo na terenie inwestycji będą wsiąkać w grunt w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ścieki te nie będą narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi w związku z czym brak jest konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na etapie eksploatacji inwestycji. Inwestor nie planuje stosowania środków chemicznych ograniczających wzrost roślin między i pod panelami fotowoltaicznymi.

W trakcie eksploatacji projektowanej instalacji fotowoltaicznej, powstać mogą odpady pochodzące z prac konserwacyjnych i remontowych (w tym transformatora) przeprowadzanych na terenie obiektu. Odpady będą odbierane przez firmę posiadającą niezbędne uprawnienia, a następnie wywożone z terenu inwestycji i unieszkodliwiane zgodnie z prawem przez firmy posiadające wymagane zezwolenia.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Z karty informacyjnej nie wynika, by przedsięwzięcie realizowane było na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w rejonie przedsięwzięcia nie występują siedliska łęgowe. Przedsięwzięcie położone jest poza ujściami rzek, obszarami wybrzeża i środowiskiem morskim, a także poza obszarami górkimi i leśnymi. Z treści karty informacyjnej nie wynika, by w rejonie przedsięwzięcia występowały strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, czy obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody wskazanymi w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004[...] r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest rezerwat przyrody Lasek Kurowski w odległości ok. 4,33 km. Najbliższym Obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Załęczański Łuk Warty[...] PLH100007[...] w odległości ok. 16,82 km od przedsięwzięcia.

Powyższe pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowe przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji) z uwagi na rodzaj,

charakterystykę, skalę oraz usytuowanie nie będzie wywierało znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony, integralność oraz spójność sieci obszarów sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Teren projektowanego przedsięwzięcia, związanego z montażem i eksploatacją ogniw fotowoltaicznych oraz przetworzeniem energii słonecznej na energię elektryczną zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie, w tym także włączonymi do europejskiej sieci Natura 2000 w związku z czym przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów. Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. W przypadku zasiedlenia terenu przedsięwzięcia przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia osobników oraz siedliska gatunków chronionych lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia.

Na przedmiotowym terenie nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

W rejonie terenu przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w gminie [...] - obszar wiejski, dla której gęstość zaludnienia wynosi 81 os./km²[...] (dane GUS z 2020 r.).

Przedsięwzięcie nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, a także zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Ze względu na lokalizację i charakter przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przy przyjętych założeniach technicznych i technologicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Nie wystąpi również prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego. Można także stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle powyższego należy wskazać, że obawy skarżących co do wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym zdrowie ludzi są nieuzasadnione. Wymaga podkreślenia, że wpływ inwestycji na środowisko był przede wszystkim przedmiotem wszechstronnej analizy organu specjalistycznego, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi[...]. Opinia organu została wydana w oparciu o uzupełnioną przez inwestora treść karty informacyjnej przedsięwzięcia m.in. w kwestii emisji hałasu

i oddziaływania elektromagnetycznego (por. wezwanie RDOŚ w Łodzi[...] z dnia 2 marca 2021[...] r., znak: [...]). W szczególności wymaga zauważenia, że planowana inwestycja nie ma powiązania z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, nie wystąpi zatem zjawisko kumulacji. W wyniku działania przedmiotowej elektrowni słonecz-

nej na żadnym z etapów funkcjonowania inwestycji (budowa, eksploatacja, likwidacja) nie będą powstawały ścieki technologiczne. Powstające odpady będą zabierane przez odpowiednie podmioty dysponujące stosownymi zezwoleniami w tym zakresie. Eksploatacja przedmiotowej inwestycji będzie praktycznie bezodpadowa, nie będzie wiązała się z poborem wody (poza myciem paneli), emisjami zanieczyszczeń do powietrza oraz istotną emisją hałasu. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 200 m od granic terenu inwestycyjnego (w tym stacji transformatorowej). Lokalizacja transformatora na powierzchni terenu spowoduje, że oddziaływanie elektromagnetyczne ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez transformator (konstrukcja samych urządzeń sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu). Przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Ponadto organ pierwszej instancji skorzystał z uprawnienia wynikającego z art. 84 ust. 1a u.o.ś. i dodatkowo (podzielając stanowisko organów opiniujących) określił w decyzji warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b u.o.ś., tj. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Kwestia planów inwestycyjnych skarżących co do nieruchomości, której są właścicielami, jak również spadku wartości nieruchomości i utraty walorów estetycznych, pozostaje bez wpływu na sprawę. Jedynie istniejąca zabudowa może mieć wpływ na planowane przedsięwzięcie. Ponadto z akt sprawy nie wynika, aby dla przedmiotowego terenu (obręb [...]) został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który kształtowałby sposób jego zabudowy, w tym wprowadzał ograniczenia w zakresie ładu architektonicznego. W przypadku, kiedy w związku z realizacją inwestycji nieruchomości straciłyby na wartości, skarżący mają prawo do ubiegania się o stosowne odszkodowanie wytaczając powództwo przed sądem powszechnym.

Mając powyższe na względzie Kolegium postanowiło, jak w sentencji.

Pouczenie:

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Strona z niej niezadowolona może wnieść na nią skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi[...], ul. Piotrkowska 135[...], 90-434 Łódź[...], pod zarzutem naruszenia prawa, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium.

Wpis stały od skargi wynosi 200 zł[...].

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Otrzymują:

1. stronny wg rozdzielnika
2. Burmistrz [...]
3. a.a

Skład orzekający Kolegium:

E. Pokrakerska - przewodnicząca składu

K. Walczak- członek składu

A. Sagan-Sobczak - członek składu

Informację o decyzji podano do publicznej wiadomości oraz udostępniono treść decyzji na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej SKO w Sieradzu[...], ponadto informacja o wydaniu decyzji została umieszczona na tablicy ogłoszeń w Biurze SKO w Sieradzu[...], w siedzibie Urzędu Miasta Wieluń[...] oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu przedsięwzięcia [podstawa prawna: art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008[...] r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Klauzula informacyjna dla petenta/klienta/strony/pełnomocnika

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016[...] r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE[...] (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016[...], str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu[...] reprezentowane przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu[...] z siedzibą Pl. Wojewódzki 3[...], 98-200 Sieradz[...].
2. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl[...] w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia

12 października 1994[...] r. o samorządowych kolegiach odwoławczych, w związku z art. 6 ust. 1 lit. c i art. 9 ust. 1 lit. g RODO.

4. Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).
5. Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.
6. Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.
7. Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/ Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym przepisami powszechnie obowiązującymi jest obligatoryjne.
9. Pani/Pana dane nie będą przekazywane poza teren Unii Europejskiej.
10. Pani/Pana dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji oraz profilowaniu.