

Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu
za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2022 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 570) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, ponagleń, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm. - dalej jako Kpa) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 z późn. zm.- dalej jako Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz. 1925), następujące powiaty na terenie województwa łódzkiego: łaski, pajęczański, poddębicki, sieradzki, wieluński, wieruszowski i zduńskowolski, wraz z 51 gminami leżącymi na ich obszarze.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych Kolegium związane jest wyłącznie przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. W skład Kolegium wchodziło: 14 członków: 6 etatowych i 8 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 6	wyższe administracyjne: 0	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 5	wyższe administracyjne: 1	wyższe inne: 2

Spośród 14 członków Kolegium 8 spełnia ustawowe kryteria pozwalające ubiegać się o stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego (w tym 5 członków etatowych i 3 członków pozaetatowych) oraz 10 o stanowisko referendarza sądowego (6 etatowych członków i 4 pozaetatowych). Uprawnienia radcy prawnego posiada 6 członków (3 etatowych i 3 pozaetatowych), a 1 członek pozaetatowy posiada uprawnienia adwokata.

2.2. W Biurze Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu w 2022 r. zatrudnionych było 5 osób: kierownik Biura, główny księgowy, 2 starszych inspektorów oraz 1 inspektor. Wszyscy zatrudnieni pracownicy Biura Kolegium posiadają wykształcenie wyższe.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu mieści się w Sieradzu przy Placu Wojewódzkim 3. W 2022 r. Kolegium zajmowało 12 pomieszczeń biurowych oraz salę rozpraw o łącznej pow. 267,60 m² na I i II piętrze w budynku „A” Starostwa Powiatowego w Sieradzu przy Placu Wojewódzkim 3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu posiada obecnie w trwałym zarządzie udział w wysokości ²⁹/1000 w zabudowanej nieruchomości, w której ma siedzibę. Pozostałe pomieszczenia biurowe Kolegium zajmuje na podstawie umowy użyczenia zawartej z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi oraz umowy trwałego użyczenia zawartej ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu. W stosunku do obsady kadrowej i zadań Kolegium stan wyposażenia w sprzęt biurowy i elektroniczny należy uznać za dobry, natomiast powierzchnię biurową za odpowiadającą potrzebom Kolegium. W związku z postępującym zużyciem wyposażenia Biura Kolegium oraz sprzętu elektronicznego (komputery, drukarki, kserokopiarki) wskazane jest systematyczne doposażanie Kolegium w nowy sprzęt biurowy i elektroniczny oraz aktualizacje niezbędnego oprogramowania (serwerownia).

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją **3057**
w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego - sprawy administracyjne
i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych/¹ **209**

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją **2848**

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją/²:

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem **2594**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Op	435
2.	działalność gospodarcza	0
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	349
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itp.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	1116
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	121
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	217
7.	prawo wodne	12
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	41
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	8
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	261
11.	prawo górnicze i geologiczne	0
12.	egzekucja administracyjna	9
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	25

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1369 z późn. zm. - dalej jako Ppsa)/³

236

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste **18**

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych **0**

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją

2821

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ^{/4} , w tym : <table><tr><td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op ^{/5}</td><td>13</td></tr></table> - sposób rozstrzygnięcia (patrz tabela z pkt 1.1.)	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op ^{/5}	13	1966
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Op ^{/5}	13			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ^{/6} - sposób rozstrzygnięcia (patrz tabela z pkt 1.2.)	52		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym: <table><tr><td>uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>6</td></tr></table>	uznające zażalenia za uzasadnione	6	17
uznające zażalenia za uzasadnione	6			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie Ppsa	253		
5.	pozostałe ^{/7}	533		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op) ^{/8}	600
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2 lit. a Op) ^{/8}	457
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) ^{/8}	658
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) ^{/8}	49
5.	pozostałe	202

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op)/ ⁹	0
2.	postanowienia i decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 243 § 3 Op)/ ⁹	5
3.	postanowienia i decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 61a Kpa oraz art. 249 § 1 Op)/ ⁹	1
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 248 Op)/ ⁹	12
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op)/ ⁹	5
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 § 1 pkt 1 Kpa oraz art. 245 Op)/ ⁹	3
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 § 1 pkt 2 i 3 Op)/ ⁹	0
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	0
9.	pozostałe	26

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ **219**

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem **17**
w tym ugody **0**

2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO **0**

3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/¹⁰ **1**

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie Ppsa

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem	253
w tym:	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem	221
• wskaźnik „zaskarżalności” / ¹¹	11,24%
1.2. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją	20
1.3. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem	0
1.4. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem	0
1.5. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem	12
1.6. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/ ¹²	0

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem	154
w tym:	

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi	154
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym : uznające skargi za uzasadnione	0

Sieradz, dnia 23 marca 2023 r.

Prezes Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Sieradzu

Kamil Walczak

¹ - sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych; dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

² - patrz pkt 1 ppkt 1.2.,

³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa, tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy - patrz m.in. przyp. 11;

⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu, np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i art. 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op;

⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op;

⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji, np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i art. 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op;

⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art. 25-27 Kpa oraz art. 130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art. 31 § 2 Kpa, art. 133a § 2 Op), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa, art. 163 § 2 Op), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wnioski o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art. 113 Kpa oraz art. 213 i art. 215 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa, dział IV rozdział 23 Op);

⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op;

⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op;

¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją;

¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa, np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131), czy wznowienie postępowania (art. 270) itd.;

CZEŚĆ VI INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium.

Należy zasygnalizować zmianę linii orzeczniczej sądów administracyjnych dotyczącej wykładni art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), dalej „u.p.z.p.”. Przepis ten, w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r., poz. 1524 z późn. zm.), stanowi, że przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. W dotychczasowym orzecznictwie Kolegium prezentowany był pogląd, znajdujący swoje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym, w myśl którego możliwość stosowania powyższego zwolnienia była uwarunkowana kwalifikacją instalacji do określonego rodzaju odnawialnych źródeł energii (instalacja przemysłowa, mała instalacja lub mikroinstalacja w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii), a także treścią art. 10 ust. 2a u.p.z.p. odnoszącego się do wyznaczenia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW oraz ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu (por. wyrok NSA z dnia 9 grudnia 2020 r., sygn. akt II OSK 3705/19; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Go 277/21; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 23 lutego 2022 r., sygn. akt II SA/Gd 629/21; a w szczególności wyroki WSA w Łodzi: z dnia 14 lipca 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 291/22; z dnia 9 sierpnia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 520/22; z dnia 13 maja 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 321/22).

Obecnie w orzecznictwie sądowym dominuje przeciwne stanowisko, z którego wynika, że kategoryczne brzmienie art. 61 ust. 3 u.p.z.p. nie daje podstaw do wprowadzenia ograniczeń w jego zastosowaniu wynikających między innymi z mocy, czy innych parametrów jakimi ma się charakteryzować lokalizowana instalacja odnawialnego źródła energii. Ograniczenia te nie zostały również zawarte w art. 10 ust. 2a u.p.z.p. odnoszącym się wyłącznie do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (por. wyroki NSA z dnia 11 stycznia 2022 r., sygn. akt II OSK 667/21; z dnia 29 czerwca 2022 r., sygn. akt II OSK 1276/21; z dnia 12 października 2022 r., sygn. akt II OSK 1482/21; z dnia 3 listopada 2022 r., sygn. akt II OSK 2130/22; z dnia 22 listopada 2022 r., sygn. akt II OSK 2249/22 oraz wyroki WSA w Łodzi: z dnia 2 grudnia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 707/22; z dnia 2 grudnia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 865/22; z dnia 7 grudnia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 747/22).

Przy rozpoznawaniu odwołań od decyzji podatkowych w roku 2022 ujawnił się problem dotyczący interpretacji znowelizowanego art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 70), dalej „u.p.o.l.”, w którym ustawodawca przewidział zwolnienie w podatku od nieruchomości przedmiotów opodatkowania wchodzących w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym. Nowelizacji zwolnienia dla budowli kolejowych dokonano z początkiem 2017 r. przy okazji zmian w ustawie o transporcie kolejowym, na mocy ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r., poz. 1923). Projekt ustawy nowelizującej ustawę o transporcie kolejowym, wprowadzającej przedmiotowe zwolnienie, nie został, pomimo obowiązku wynikającego

z art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgłoszony Komisji Europejskiej do uprzedniego zatwierdzenia.

Przy rozpoznawaniu odwołań przedsiębiorców dysponujących infrastrukturą kolejową od decyzji w przedmiocie podatku od nieruchomości wyłoniła się zatem kwestia, czy przewidziane w powołanym przepisie zwolnienie w podatku od nieruchomości spełnia przesłanki uznania go za pomoc publiczną, a jeżeli tak, to czy pomoc ta jest dozwolona, tj. czy nie narusza przepisów unijnych. Pojawił się również problem, czy gminny organ podatkowy ma prawo, rozpoznając wniosek podatnika o zastosowanie zwolnienia podatkowego, zweryfikować dopuszczalność jego zastosowania, dokonując prounijnej wykładni art. 7 ust. 1 pkt 1 u.p.o.l. W wyrokach z dnia 20 grudnia 2020 r., sygn. akt I SA/Łd 651/22, I SA/Łd 652/22, I SA/Łd 653/22 oraz I SA/Łd 654/22 WSA w Łodzi przesądził, że organy administracji są obowiązane do dokonania samodzielnej oceny, czy zwolnienie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 u.p.o.l. stanowiło formę udzielenia pomocy publicznej, o której mowa w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i ewentualnie zweryfikowania dopuszczalności jego zastosowania, dokonując prounijnej wykładni tego unormowania.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu nie ma zaległości w załatwianiu spraw. Sprawy, które pozostały do rozpatrzenia na rok następny wpłynęły do Kolegium pod koniec 2022 r., wobec czego terminy do ich załatwienia upływały w styczniu 2023 r. i zostały zachowane. W przypadkach, w których konieczne było przeprowadzenie uzupełniającego postępowania wyjaśniającego, strony były informowane o nowym terminie rozpatrzenia sprawy.

W ostatnich latach w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Sieradzu nastąpił znaczący wzrost wpływu spraw z zakresu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 390) dotyczących głównie świadczeń pielęgnacyjnych przewidzianych w art. 17 ustawy. Tendencja ta była w 2022 roku kontynuowana, bowiem takich spraw zarejestrowano 607. Ponadto pojawiły się wcześniej nie rozpatrywane sprawy z zakresu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 141) i takich spraw zarejestrowano w 2022 r. 290. Stałe zwiększanie się wpływu spraw przy niezminionej obsadzie kadrowej w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Sieradzu może potencjalnie skutkować powstawaniem opóźnień w rozpatrywaniu spraw.

3. Informacja nt. skarg kasacyjnych - liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium.

W 2022 r. SKO w Sieradzu wniosło 12 skarg kasacyjnych do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi uchylających decyzję SKO w Sieradzu.

W 2022 r. Naczelny Sąd Administracyjny wydał 15 wyroków w sprawach ze skarg kasacyjnych strony przeciwnej, w tym 10 wyroków oddalających skargę i 5 wyroki uwzględniające skargę.

W sprawach ze skarg kasacyjnych SKO w Sieradzu od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi Naczelny Sąd Administracyjny w 2022 r. wydał 17 wyroków, w tym 9 uwzględniających skargę Kolegium.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W dniu 5 kwietnia 2022 r. w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Sieradzu przeprowadzona została kontrola przez Archiwum Państwowe w Łodzi Oddział w Sieradzu. Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach w zakresie obiegu dokumentacji, stanu jej zachowania, zabezpieczenia, uporządkowania i zewidencjonowania, prawidłowości funkcjonowania archiwum zakładowego oraz wykonania zaleceń pokontrolnych. Zalecenia pokontrolne zostały w całości wykonane w wyznaczonym terminie.

5. Omówienie wydanych przez Prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2022 r. Kolegium nie wydało postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu nie zgłaszało uwag do przekazywanych przez KRSKO projektów aktów prawnych w formie pisemnej. W 2022 r. Kolegium współpracowało z Ministerstwem Finansów w tworzeniu budżetu zadaniowego.

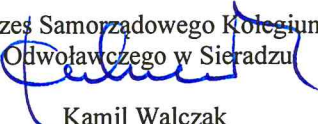
Pracownicy Biura i członkowie etatowi Kolegium w 2022 r. uczestniczyli w 6 szkoleniach z zakresu zarówno orzecznictwa, jak i spraw związanych z funkcjonowaniem Kolegium.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Wykonanie planu finansowego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu w 2022 r. nastąpiło w 99,99%.

Zatrudnienie i kwalifikacje pracowników przedstawione zostały w Części I pkt 2 niniejszej informacji.

Sieradz, dnia 23 marca 2023 r.

Prezes Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Sieradzu

Kamil Walczak